дело № 5-31-1802/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 января 2025 года г. Лангепас

 (ул. Дружбы народов, 20, каб.121)

 Мировой судья судебного участка № 2 Лангепасского судебного района ХМАО-Югры Красников А.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Лепина И.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Лепина Игоря Владимировича, \*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Лепин И.В. 26.12.2024 в 14:00 час. в районе д. 35 по ул. Дружбы Народов г. Лангепаса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры управлял транспортным средством Тойота Ланд Крузер 200 с государственным регистрационным знаком \* с признаками опьянения, после чего 26.12.2024 в 14:27 час. в районе д. 35 по ул. Дружбы Народов г. Лангепаса не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Лепин И.В. вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Пояснил, что не имеет каких-либо замечаний к оформлению протокола об административном правонарушении и материалов к нему. Копию протоколе об административном правонарушении непосредственно после его составления получать отказался.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, изучив представленные в материалы дела письменные доказательства, видеозаписи, считаю вину Лепина И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, установленной.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пунктом 3 «[Правила](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12161120/entry/1000) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» (утв. Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475), установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков опьянения, в числе которых – запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи.

Пункт 2.3.2 «Правил дорожного движения РФ» (утв. Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090) обязывает водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ ответственность за данное правонарушение наступает в случае невыполнения водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ.

Вина Лепина И.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ подтверждается:

протоколом об административном правонарушении от 26.12.2024 № 86 ХМ 485195, в котором отражены обстоятельства совершения правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ;

протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 26.12.2024 № 86 ПК 064222, согласно которому Лепин И.В. отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи;

протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 26.12.2024, согласно которому Лепину И.В. предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и он отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения 26.12.2024 в 14:27 час. в районе д. 35 по ул. Дружбы Народов г. Лангепаса;

отрезками видеозаписи, представленными на CD-диске, на которых зафиксированы остановка транспортного средства под управлением Лепина И.В., процессуальные действия по его отстранению от управления транспортным средством, направлению на медицинское освидетельствование ввиду наличия признаков опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения;

иными письменными материалами.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя Лепина И.В. на медицинское освидетельствование, в соответствии с ч. 4 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения - наличие достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о законности требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, соблюдении установленного порядка направления на медицинское освидетельствование.

Из исследованной в судебном заседании видеозаписи следует, что процессуальные документы составлены в присутствии Лепина И.В., ему предоставлена возможность ознакомления с таковыми.

Сознательный отказ Лепина И.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения зафиксирован в протоколе о направлении его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и на представленной в дело видеозаписи.

Исследованные в судебном заседании доказательства в обоснование вины Лепина И.В. согласуются между собой. Процессуальные документы в отношении Лепина И.В. составлены последовательно, уполномоченными должностными лицами, нарушений требований закона при их составлении из материалов дела не усматривается.

Таким образом, мировой судья считает, что факт управления Лепиным И.В. транспортным средством с признаками опьянения, а также невыполнение им законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в судебном заседании доказан.

При указанных обстоятельствах, действия Лепина И.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые на основании ст. 1.5 КоАП РФ должны толковаться в его пользу, не усматривается.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер и обстоятельства правонарушения, личность Лепина И.В., мировой судья приходит к выводу о возможности назначить ему наказание в минимальном, предусмотренном санкцией статьи, размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Лепина Игоря Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 руб. с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год и 6 месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, Р\С 03100643000000018700, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, УИН 18810486240520002237.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения копии настоящего постановления в Лангепасский городской суд ХМАО – Югры путем подачи жалобы через мирового судью, либо непосредственно в Лангепасский городской суд.

Мировой судья Красников А.В.